



ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Пловдив 4000, пл. „Стефан Стамболов“ №1 <http://www.plovdiv.bg/>

ПРОТОКОЛ 3

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На дата 05.12.2018 г., от 10:00 часа в стая № 80 на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов“ № 1, на основание и в изпълнение на Заповед № 18РОП96(3)/26.11.2018 г. на Р.П.П. – зам.-кмет ОИЗЕУО в община Пловдив и възложител съгласно Заповед за упълномощаване № 16ОА1356/07.06.2016 г. на Кмета на община Пловдив, се събра комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Доставки на перилни и почистващи препарати и пособия за почистване, за нуждите на община Пловдив и звената на общинска бюджетна издръжка, по 2 обособени позиции,** открита от възложителя с Решение № 18РОП96/17.10.2018 г., уникален номер на поръчката в РОП: 00267-2018-0108.

Комисията се събра в редовен състав. Редовният член В.Ш. се запозна с работата на комисията от 03.12.2018 г., след което комисията продължи своята работа.

IV. Комисията продължи своята работа в съответствие с разпоредбите на чл. 56 ППЗОП, като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците. Констатира се следното:

IV.1. В офертата си участникът **„МАКС ОФИС“ ЕООД** е представил Технически предложения за ОП 1 и ОП 2, подписани от управителя на дружеството, и изготвени в съответствие с образците от документацията за обществената поръчка.

IV.2. В офертата си участникът **„ГИТ-В“ ООД** е представил Технически предложения за ОП 1 и ОП 2, подписани от управител на дружеството, и изготвени в съответствие с образците от документацията за обществената поръчка.

IV.3. В офертата си участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е представил Технически предложения за ОП 1 и ОП 2, подписани от председателя на кооперацията, и изготвени в съответствие с образците от документацията за обществената поръчка.

IV.4. В офертата си участникът **„АЛЕГРО ПЛОВДИВ“ ООД** е представил Техническо предложение за ОП 2, подписано от управителя на дружеството, и изготвено в съответствие с образца от документацията за обществената поръчка.

IV.5. В офертата си участникът **„РОНЕКС“ ЕООД** е представил Технически предложения за ОП 1 и ОП 2, подписани от управителя на дружеството, и изготвени в съответствие с образците от документацията за обществената поръчка.

С това работата на комисията по разглеждане на техническите предложения от офертите на участниците приключи. Всички участници и техните оферти са допуснати до по-нататъшно участие в процедурата.

Председателят определи следващото заседание на комисията да се проведе на 10.12.2018 г., от 10:00 часа, в Зала № 36 на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1, на което заседание комисията ще отвори и оповести ценовите оферти на участниците.

В изпълнение на изискването на чл. 57, ал. 3 ППЗОП и обявеното в документацията за обществена поръчка, датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, ще бъдат обявени чрез съобщение в профила на купувача на възложителя.

На дата 10.12.2018 г., от 10:00 часа, в Зала № 36 на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1, комисията се събра в редовен състав, за да продължи своята работа.

На основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП, датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, бяха обявени на 05.12.2018 г. чрез съобщение в профила на купувача на община Пловдив.

На заседанието на комисията се явиха и бяха допуснати да присъстват:

1. Т.А. – управител на „ГИТ-В“ ООД;
2. Т.С. – упълномощен представител на „РОНЕКС“ ЕООД.

V. Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците.

V.1. Комисията отвори пликове „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1“ и „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2“ на участника **„МАКС ОФИС“ ЕООД** – запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост, подписани от тримата членове на комисията и упълномощения представител на „РОНЕКС“ ЕООД, присъствал на заседанието на комисията от 26.11.2018 г.

Установи се, че:

- плик „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1“ съдържа документа „Ценово предложение за ОП 1“;
- плик „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2“ съдържа документа „Ценово предложение за ОП 2“.

Председателят на комисията оповести общата стойност на ценовото предложение за ОП 1 на „МАКС ОФИС“ ЕООД, а именно: **66 301,53 лв.**

Председателят на комисията оповести общата стойност на ценовото предложение за ОП 2 на „МАКС ОФИС“ ЕООД, а именно: **89 157,92 лв.**

V.2. Комисията отвори пликове „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1“ и „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2“ на участника **„ГИТ-В“ ООД** – запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост, подписани от тримата членове на комисията и упълномощения представител на „РОНЕКС“ ЕООД, присъствал на заседанието на комисията от 26.11.2018 г.

Установи се, че:

- плик „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1“ съдържа документа „Ценово предложение за ОП 1“;
- плик „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1“ съдържа документа „Ценово предложение за ОП 2“.

Председателят на комисията оповести общата стойност на ценовото предложение за ОП 1 на „ГИТ-В“ ООД, а именно: **71 569,98 лв.**

Председателят на комисията оповести общата стойност на ценовото предложение за ОП 2 на „ГИТ-В“ ООД, а именно: **81 368,60 лв.**

V.3 Комисията отвори пликове „Предлагани ценови параметри 1“ и „Предлагани ценови параметри 2“ на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** – запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост, подписани от тримата членове на комисията и управителя на „ГИТ-В“ ООД, присъствал на заседанието на комисията от 26.11.2018 г.

Установи се, че:

- плик „Предлагани ценови параметри1“ съдържа документа „Ценово предложение за ОП 1“;
- плик „Предлагани ценови параметри2“ съдържа документа „Ценово предложение за ОП 2“.

Председателят на комисията оповести общата стойност на ценовото предложение за ОП 1 на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, а именно: **69 458,68 лв.**

Председателят на комисията оповести общата стойност на ценовото предложение за ОП 2 на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, а именно: **91 119,70 лв.**

V.4. Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри за ОП 2“ на участника **„АЛЕГРО ПЛОВДИВ“ ООД** – запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, подписан от тримата членове на комисията и упълномощения представител на „РОНЕКС“ ЕООД, присъствал на заседанието на комисията от 26.11.2018 г.

Установи се, че плик „Предлагани ценови параметри за ОП 2“ съдържа документа „Ценово предложение за ОП 2“.

Председателят на комисията оповести общата стойност на ценовото предложение за ОП 2 на **„АЛЕГРО ПЛОВДИВ“ ООД**, а именно: **91 654,47 лв.**

V.5. Комисията отвори пликове „Предлагани ценови параметри за ОП 1“ и „Предлагани ценови параметри за ОП 2“ на участника **„РОНЕКС“ ЕООД** – запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост, подписани от тримата членове на комисията и управителя на „ГИТ-В“ ООД, присъствал на заседанието на комисията от 26.11.2018 г.

Установи се, че:

- плик „Предлагани ценови параметри за ОП 1“ съдържа документа „Ценово предложение за ОП 1“;
- плик „Предлагани ценови параметри за ОП 2“ съдържа документа „Ценово предложение за ОП 2“.

Председателят на комисията оповести общата стойност на ценовото предложение за ОП 1 на **„РОНЕКС“ ЕООД**, а именно: **66 848,24 лв.**

Председателят на комисията оповести общата стойност на ценовото предложение за ОП 2 на **„РОНЕКС“ ЕООД**, а именно: **86 362,96 лв.**

С това публичната част от заседанието на комисията приключи и присъстващите представители на участници напуснаха Зала № 36 на община Пловдив.

Председателят на комисията определи следващото заседание да се проведе същия ден, от 13:30 часа, в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов“ № 1 – пристройка.

На дата 10.12.2018 г., от 13:30 часа, в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов“ № 1 – пристройка, комисията се събра в редовен състав, за да продължи своята работа.

VI. Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовите предложения на участниците. Констатира се следното:

VI.1. Ценовите предложения за ОП 1 и ОП 2 от офертата на **„МАКС ОФИС“ ЕООД**, са подписани от управителя на дружеството и са изготвени в съответствие с образците от документацията на обществената поръчка.

Ценовите предложения са изготвени в съответствие с поставените от възложителя условия: предложени са единични цени за всеки продукт, посочени с до два знака след десетичната запетая. Общата стойност на всяко от ценовите предложения е получена като сбор от произведенията между обявените от възложителя прогнозни количества (колона № 5) и офертираните единични цени (колона № 6). Налице е аритметична вярност;

На основание изложеното, комисията единодушно реши: допуска до участие офертата за ОП 1 и ОП 2 на **„МАКС ОФИС“ ЕООД**.

VI.2. Ценовите предложения за ОП 1 и ОП 2 от офертата на **„ГИТ-В“ ООД**, са подписани от управител на дружеството и са изготвени в съответствие с образците от документацията на обществената поръчка.

Ценовите предложения са изготвени в съответствие с поставените от възложителя условия: предложени са единични цени за всеки продукт, посочени с до два знака след десетичната запетая. Общата стойност на всяко от ценовите предложения е получена като сбор от произведенията между обявените от възложителя прогнозни количества (колона № 5) и офертираните единични цени (колона № 6). Налице е аритметична вярност;

На основание изложеното, комисията единодушно реши: допуска до участие офертата за ОП 1 и ОП 2 на **„ГИТ-В“ ООД**.

VI.3. Ценовите предложения за ОП 1 и ОП 2 от офертата на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, са подписани от председателя на кооперацията и са изготвени в съответствие с образците от документацията на обществената поръчка.

Ценовите предложения са изготвени в съответствие с поставените от възложителя условия: предложени са единични цени за всеки продукт, посочени с до два знака след десетичната запетая. Общата стойност на всяко от ценовите предложения е получена като сбор от произведенията между обявените от възложителя прогнозни количества (колона № 5) и офертираните единични цени (колона № 6). Налице е аритметична вярност;

На основание изложеното, комисията единодушно реши: допуска до участие офертата за ОП 1 и ОП 2 на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**.

VI.4. Ценовото предложение за ОП 2 от офертата на **„АЛЕГРО ПЛОВДИВ“ ООД**, е подписано от управителя на дружеството и е изготвено в съответствие с образца от документацията на обществената поръчка.

Ценовото предложение е изготвено в съответствие с поставените от възложителя условия: предложени са единични цени за всеки продукт, посочени с до два знака след десетичната запетая. Общата стойност на ценовото предложение е получена като сбор от произведенията между обявените от възложителя прогнозни количества (колона № 5) и офертираните единични цени (колона № 6). Налице е аритметична вярност;

На основание изложеното, комисията единодушно реши: допуска до участие офертата за ОП 2 на **„АЛЕГРО ПЛОВДИВ“ ООД**.

VI.5. Ценовите предложения за ОП 1 и ОП 2 от офертата на **„РОНЕКС“ ЕООД**, са подписани от управителя на дружеството и са изготвени в съответствие с образците от документацията на обществената поръчка.

Ценовите предложения са изготвени в съответствие с поставените от възложителя условия: предложени са единични цени за всеки продукт, посочени с до два знака след десетичната запетая. Общата стойност на всяко от ценовите предложения е получена като сбор от произведенията между обявените от възложителя прогнозни количества (колона № 5) и офертираните единични цени (колона № 6). Налице е аритметична вярност;

На основание изложеното, комисията единодушно реши: допуска до участие офертата за ОП 1 и ОП 2 на **„РОНЕКС“ ЕООД**.

VII. Комисията извърши проверка за наличието на обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Съгласно предварително обявеното, **за оферта с най-ниска цена за обособена позиция ще се счита тази, в която е предложена най-ниска обща стойност на ценовото предложение.** Получените резултати от проверката са представени в таблици, представляващи неразделна част от настоящия протокол.

При проверката комисията установи, че за нито една от офертите не е налице обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

VIII. Комисията пристъпи към оценяване на офертите.

Съгласно предварително обявеното от възложителя, икономически най-изгодната оферта за всяка обособена позиция ще бъде определена въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“, а за оферта с най-ниска цена за обособена позиция ще се счита тази, в която е предложена най-ниска обща стойност на ценовото предложение за съответната позиция.

Предвид предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 58, ал. 1 ППЗОП, комисията извърши следното класиране:

За ОП 1:

1-во място: участникът „МАКС ОФИС“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 1 – 66 301,53 лв.

2-ро място: участникът „РОНЕКС“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 1 – 66 848,24 лв.

3-то място: участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 1 – 69 458,68 лв.

4-то място: участникът „ГИТ-В“ ООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 1 – 71 569,98 лв.

За ОП 2:

1-во място: участникът „ГИТ-В“ ООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 2 – 81 368,60 лв.

2-ро място: участникът „РОНЕКС“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 2 – 86 362,96 лв.

3-то място: участникът „МАКС ОФИС“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 2 – 89 157,92 лв.

4-то място: участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 2 – 91 119,70 лв.

5-то място: участникът „АЛЕГРО ПЛОВДИВ“ ООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 1 – 91 654,47 лв.

Комисията изготви доклад за резултатите от работата си в съответствие с чл. 60 ППЗОП, който се предоставя на възложителя за утвърждаване в едно с протоколите от работата на комисията и цялата документация, изготвена в хода на работа на комисията.

С това комисията приключи своята работа по разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.

Председател:

Д.Ш. /п/

Членове:

Д.Д. /п/

В.Ш. /п/

Проверка чл. 72, ал. 3ОП, ОП 1

	„МАКС ОФИС“ ЕООД (X)	Средна цена на останали те оферти (Y)	(Y- X)/Y *100	„ГИТ-В“ ООД (X)	Средна цена на останалит е оферти (Y)	(Y- X)/Y *100	КООПЕ РАЦИЯ „ПАНД А“ (X)	Средна цена на останали те оферти (Y)	(Y- X)/Y *100	„РОНЕ КС“ ЕООД (X)	Средна цена на останали те оферти (Y)	(Y- X)/Y *100
Обща стойност на ценовото предложение за ОП 1	66301,53	69292,30	4,32	71569,98	67536,15	-5,97	69458,68	68239,92	-1,79	66848,24	69110,06	3,27

Проверка чл. 72, ал. 3ОП, ОП 2

	„МАК С ОФИС“ ЕООД (X)	Средна цена на остана лите оферти (Y)	(Y- X)/Y *100	„ГИТ- В“ ООД (X)	Средна цена на останали те оферти (Y)	(Y- X)/Y *100	КОО ПЕРА ЦИЯ „ПАН ДА“ (X)	Сред на цена на остан алите оферт и (Y)	(Y- X)/Y *100	„АЛЕ ГРО ПЛОВ ДИВ“ ООД (X)	Средна цена на остана лите оферти (Y)	(Y- X)/Y *100	„РОН ЕКС“ ЕООД (X)	Средна цена на остана лите оферти (Y)	(Y- X)/Y *100
Обща стойност на ценовото предложен ие за ОП 2	89157, 92	87626, 43	-1,75	81368, 60	89573,76	9,16	91119, 70	87135 ,99	-4,57	91654, 47	87002, 30	-5,35	86362, 96	88325, 17	2,22

Y - средната стойност на останалите оферти за съответното предложение

X - предложението на конкретния участник